

CRITERIO	Descrizione	punteggio		punteggio criterio
OFFERTA TECNICA				
REQUISITI DERIVANTI DA ESPERIENZE PROFESSIONALI ANALOGHE		1° SERVIZIO	2° SERVIZIO	42
Descrizione di n. 2 servizi di progettazione definitiva e/o esecutiva espletati negli ultimi 10 anni dalla data di pubblicazione della presente procedura, relativi ad interventi di adeguamento/miglioramento sismico, adeguamento antincendio ed efficientamento energetico di edifici scolastici.		da 0 a 20	da 0 a 8	
I servizi saranno valutati con i seguenti punteggi (max 15 per servizio):				
<ul style="list-style-type: none"> Importo del lavoro 		da 0 a 5	da 0 a 2	
	fino ad €.500.000,00	1	0	
	compresa tra €.500.001,00 ed €.1.000.000,00	3	1	
	oltre €.1.000.000,00	5	2	
<ul style="list-style-type: none"> Complessità dell'edificio scolastico 		da 0 a 5	da 0 a 2	
A.1	edificio scolastico con struttura in c.a. od in muratura fino a 1 piano fuori terra	1	0	
	edificio scolastico con struttura in muratura fino a 2 piani fuori terra	2	1	
	edificio scolastico con struttura in c.a. fino a 2 piani fuori terra	4	2	
	edificio scolastico con struttura in c.a. fino a 3 piani fuori terra	5	2	
<ul style="list-style-type: none"> Qualità del miglioramento sismico 		da 0 a 5	da 0 a 2	
A	intervento sismico locale	1	0	
	miglioramento con indice finale > 0,6	3	1	
	miglioramento/adeguamento con indice finale > 0,8	4	2	
	adeguamento sismico con indice finale = 1	5	2	
<ul style="list-style-type: none"> Qualità dell'efficientamento energetico 		da 0 a 5	da 0 a 2	
	miglioramento fino a classe energetica D	1	0	
	miglioramento fino a classe energetica C	3	1	
	miglioramento fino a classe energetica B	4	1	
	miglioramento fino a classe energetica A	5	2	
A.2	Dimostrazione di n. Almeno 1 servizio di Direzione Lavori espletato negli ultimi 10 anni dalla data di pubblicazione della presente procedura, relativo ad interventi di miglioramento sismico ed efficientamento energetico di edifici scolastici.		4	
A.3	Dimostrazione di n. Almeno 1 servizio di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione espletato negli ultimi 10 anni dalla data di pubblicazione della presente procedura, relativo ad interventi di miglioramento sismico ed efficientamento energetico di edifici scolastici.		3	
A.4	presenza di uno o più giovani professionisti – vale a dire un professionista abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione Europea di residenza – nei gruppi concorrenti	almeno 1 4	più di 1 7	
PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO				33
B	B.1 Proposte migliorative sulla gestione del cantiere e delle interferenze connesse alla presenza degli utenti della scuola durante l'esecuzione dei lavori.		10	
	B.2 Proposte gestionali ed organizzazione delle procedure di sicurezza connesse all'emergenza COVID-19 non previste in fase di redazione del Piano di Sicurezza e Coordinamento.		2	
	B.3 Presenza in cantiere e modalità di coordinamento con la Stazione appaltante e con gli enti preposti (Soprintendenza, Vigili del Fuoco, direzione scolastica, RSPP, ecc.) durante l'esecuzione dei lavori.		2	
	B.4 Disponibilità alla redazione del progetto as-built dell'impianto elettrico dell'intero complesso scolastico, inclusa la produzione di una Dichiarazione di Rispondenza.		6	
	B.5 Disponibilità alla redazione del progetto as-built dell'impianto termico dell'intero complesso scolastico, inclusa la produzione di una Dichiarazione di Rispondenza.		5	
	B.6 Disponibilità alla redazione, in supporto al RUP, mediante indicazione di una specifica risorsa umana assegnataria di tale compito, di tutta la documentazione occorrente per la rendicontazione MIUR connessa all'utilizzo del contributo assegnato, ivi incluse tutte le attività di predisposizione ed inserimento dati sulla piattaforma digitale indicata		8	

VALUTAZIONE CRITERI QUALITATIVI		
valore del coefficiente	Criterio motivazionale	Giudizio
0	I contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati	Del tutto inadeguata
0,2	Indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente	Inconsistente
0,4	Contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti	Insufficiente
0,6	Contenuti pertinenti anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro ed ordinato ma quantitativamente poco consistenti	Sufficiente
0,8	Contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro ed articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti	Buona
1	Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti	ottima